The Bill was referred to the Select Committee.

The Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill

Minister for Industries, Excise and Local-Self Government **[Sri. N. Kunjuraman]**: I beg to introduce the Travancore-Cochin Places of Public Resorts Bill.

Minister for Finance and Revenue **[Sri. A. J. John]**: I second the motion.

Mr. Deputy Speaker: The Bill is introduced.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, ഈ ബില്ലും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു് അയക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പൊതുസങ്കേതസ്ഥാനം എന്ന പേരിൽ ഒരു ഓഫീസറെ മജിസ്ട്രേറ്റാക്കായി കൊച്ചിയിൽ ഒരു ആക്ട് ഉണ്ടു്. അതും ഇവ സംബന്ധിച്ചു് മദ്രാസിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആക്ടിനെയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു് ഈ ബില്ലു് ഇവിടെ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ലൈസൻസ് കൂടാതെ തിരുവിതാംകൂറിൽ നാടകം, സിനിമ മുതലായവ നടത്താൻ പാടില്ലെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ഇന്നു് നിലവിലിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ആ വകുപ്പിനെയും റദ്ദ് ചെയ്തു്, കൊച്ചിക്കും തിരുവിതാംകൂറിനും ഏകീകൃതമായ ഒരു ബിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഈ ബിൽ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. മദ്രാസിലും കൊച്ചിയിലും നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിൽനിന്നും യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇപ്പോൾ ഇതിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാലും ഈ ബില്ലിനെ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു അയക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്.

Sri. Ambat Ea-hara Menon: This Government had oft and on, in season and out of season, inside the House and outside, expressed, following the direction of Gandhiji, that their p licy would be to raise the status and enlarge the powers of the self-governing bodies. I am not unmindful of their installing an autocrat in the person of a clerk in the Panchayat and flouting thus the spirit of what the Father of the Nation desired to have in the lowest unit in the scheme of democratization. They lose no opportunity in lowering the status of the self-governing bodies. This Bill is no exception. In Clause 11, they have allowed a Sub-Inspector to ride roughshod over the orders of the executive authority of a municipality behind his back. They ought at least to have directed the policeman and bring the situation to the notice of the licensee before he nullifies the licence himself. I therefore request the Select Committee to add in the clause between "danger to the Public" and "to prevent further use," the words "to draw the attention of the Executive authority if it is a Municipality".

In Clause 12, this Government have gone a step further. In the existing Cochin Act X of 1097, the power to call for and examine the records of any proceedings taken under the Act and to pass any order is vested in the Government under section 12 of the Act. But in this Bill, by clause 12, that power has been proposed to be relegated to the District Magistrate and thus lower the status of the self governing bodies. Sir, this is the way they are exercising the mandates of the Father of the Nation. I request the Select Committee to consider this gravely and add at the beginning of section 12, the words, "The Government, if it is in a Municipality, or".

I implore the Government not to mention the name of Mahatmaji if they have no idea of carrying out his commandment without fail.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I wish to support this Bill, but at the same time, I wish to know whether ex ert legal opinion has been taken regarding the legality of some of the provisions which restrict the right of free association

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

guaranteed by the Constitution by article 19(*b*)—the right to associate freely without arms. I am afraid that some of the provisions of this Bill appear to infringe that fundamental right. I am not quite sure. There have been ample provisions in the other Acts and it is good that it comes in the codified form as it is presented to us, but in the new context, how it will affect us will have to be clarified. The Advocate-General would be able to enlighten us on the legality of it next day. If the other honourable members of this House are not afflicted by any question of legality, of course, the Bill may be passed earlier. If it is going to be passed earlier, I wish he will be able to tell us something about it next time.

Sri. A. Thanu Pillai: Why does Mr. Tampi raise the question of legality? What provisions has he in view?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I have in mind the sections in which it is authorised that a licence has to be applied for and a licence can be cancelled in respect of meeting in an enclosed space. Secondly, I have in mind the penalty attached to assembling in a place without a licence. These things are a direct infringement, according to me, of the right to associate, guaranteed to every citizen of this great republic.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, മി. തമ്പി പറഞ്ഞതു് വളരെ പ്രാധാന്യമേറിയ ഒരു കാര്യമാണു്. ഈയിടെ പാസാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങളൊക്കെ അതു ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നു് സുപ്രീംകോടതിയിൽനിന്നും ഒരു അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ആ സംഗതി അഡ്വൊക്കറ്റു് ജനറലും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നു് അറിയുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. ഒരു പക്ഷേ അദ്ദേഹം അതു വായിച്ചറിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ നാളെ വന്നു പറഞ്ഞാലും മതി.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Without any disparagement to the Advocate-General, a casual opinion of a lawyer may be a little better than the opinion of the others. I want the considered opinion of the Advocate-General.

Mr. Deputy Speaker: If he has not studied the question, casual opinion is not necessary.

Advocate-General: I have studied the question, but there is no time today to state what I have to say. I have studied both the Constitution and the Bill.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഈ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ ഫറ മണിക്കു് വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണു്.

The Assembly adjourned at 4-26 p.m. to meet again at 11 a.m. on Tuesday, the 31st October 1950.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR,
Secretary to the Legislative Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly